



32º SEMIC (2026)

SEMINÁRIO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA UFRSA

TUTORIAL AVALIADORES

Avaliação de resumos na RSEMIC

Orientações para avaliadores(as) da UFRSA

GUIA DE AVALIAÇÃO • VERSÃO 2026

1. APRESENTAÇÃO

Este tutorial apresenta, de forma objetiva e organizada, os procedimentos necessários para a avaliação dos resumos submetidos à Revista Eletrônica do Seminário de Iniciação Científica da UFERSA (SEMIC). O processo compreende o acesso à plataforma, a análise do arquivo sem identificação de autoria, o preenchimento do formulário de avaliação e o envio do parecer final.

IMPORTANTE

A avaliação deve ser realizada exclusivamente com base no arquivo disponibilizado na plataforma. O resumo destinado ao avaliador não deve conter a identificação dos autores.

2. ACESSO À PLATAFORMA

Acesse a Revista Eletrônica do SEMIC pelo endereço: <https://periodicos.ufersa.edu.br/rsemic>

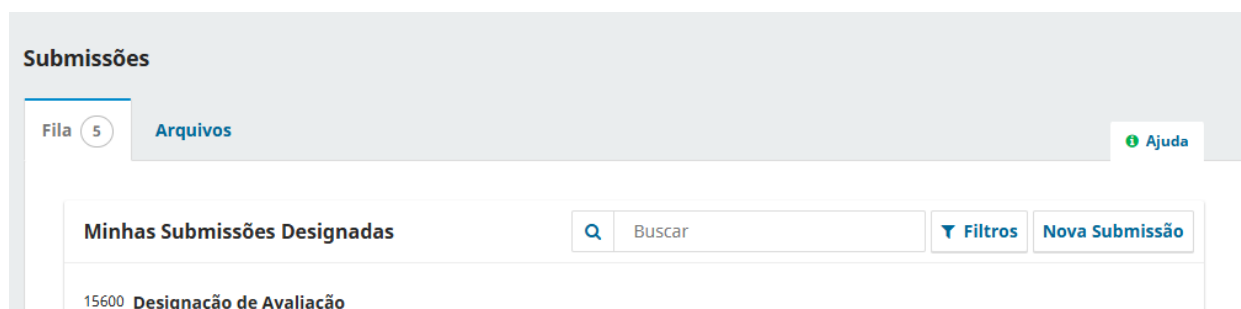
Na página inicial, clique em Acesso. Em seguida, informe seu login e sua senha para entrar no sistema.

SEGURANÇA

Utilize suas credenciais pessoais de acesso. Não compartilhe login ou senha com terceiros.

3. LOCALIZAÇÃO DOS TRABALHOS DESIGNADOS

Após o acesso, a plataforma exibirá as submissões designadas a você. Localize o trabalho que deseja avaliar e clique no botão Visualizar, disponível ao lado do respectivo resumo.



Tela de submissões designadas ao avaliador.

4. ETAPAS DA AVALIAÇÃO

Ao selecionar Visualizar, será aberta a área de avaliação do trabalho. O fluxo é organizado em quatro abas: 1. Requisição; 2. Diretrizes; 3. Download e Avaliação; e 4. Finalização. Percorra todas as etapas para que o processo seja concluído corretamente.

5. ABA 1 – REQUISIÇÃO

Nesta aba são apresentados o título do trabalho, o resumo, o arquivo destinado à avaliação, os prazos do processo e a declaração referente a conflitos de interesse. Verifique atentamente as informações antes de aceitar a avaliação.



A captura de tela mostra a interface da aba 1 - Requisição. No topo, há uma barra de progresso com quatro etapas: 1. Requisição (destacada), 2. Diretrizes, 3. Download e Avaliação, e 4. Finalização. Abaixo, o título 'Avaliação: Teste' é seguido por 'Pedido de Avaliação'. O texto informa que o usuário foi selecionado como potencial avaliador e apresenta uma visão geral da avaliação e dos prazos. Abaixo, há campos para 'Título do artigo' (contendo 'Teste') e 'Resumo' (contendo 'teste').

Aba 1 – Requisição.

Assinale a opção de concordância com a declaração de privacidade e, não havendo impedimento ou conflito de interesse, clique em **Aceitar Avaliação, Continue no Passo #2.**

CONFLITO DE INTERESSE

Caso identifique qualquer situação que possa comprometer a imparcialidade da avaliação, registre corretamente essa informação na plataforma e não prossiga com o parecer até seguir a orientação indicada pelo sistema ou pela organização do SEMIC.

6. ABA 2 – DIRETRIZES

A segunda aba apresenta as diretrizes utilizadas no processo de avaliação. Não há campos a preencher nesta etapa. Leia os critérios com atenção e, ao concluir, clique em **Continuar no Passo #3.**

CRITÉRIOS

A avaliação utiliza notas de 1 (um) a 10 (dez) e considera os critérios apresentados no formulário do SEMIC. A leitura prévia das diretrizes contribui para maior uniformidade e consistência entre os pareceres.

Avaliação: Teste com Nichollas 2

1. Requisição

2. Diretrizes

3. Download e Avaliação

4. Finalização

Diretrizes de Avaliação

A avaliação dos trabalhos será realizada mediante atribuição de pontuação de 0 (zero) até a pontuação máxima estabelecida para cada critério, considerando os seguintes aspectos:

1. Novidade, inovação e originalidade: 0 a 2 pontos.
2. Clareza dos objetivos: 0 a 1 ponto.
3. Capacidade de síntese: 0 a 1 ponto.
4. Desenho metodológico e técnicas de análise de dados: 0 a 3 pontos.
5. Interpretação, resultados e conclusões: 0 a 3 pontos.

A pontuação máxima da avaliação será de 10 (dez) pontos.

A avaliação tem como finalidade subsidiar a organização e a classificação dos trabalhos submetidos ao SEMIC, considerando aspectos relacionados à qualidade acadêmica e científica das produções. A pontuação atribuída pelos avaliadores será utilizada para o ranqueamento dos trabalhos quanto à modalidade de apresentação, possibilitando a definição daqueles destinados à apresentação oral e daqueles destinados à apresentação na modalidade pôster, conforme a disponibilidade de vagas e os critérios estabelecidos pela organização do evento.

Esse procedimento busca assegurar maior objetividade, transparência e uniformidade na definição das modalidades de apresentação, sem estabelecer juízo de valor sobre a relevância dos trabalhos, seus autores ou sua trajetória acadêmica. A classificação decorre exclusivamente da análise do trabalho submetido, considerando os critérios e respectivos pesos definidos para a avaliação.

Continuar no Passo #3

Voltar

Aba 2 – Diretrizes de avaliação.

7. ABA 3 – DOWNLOAD E AVALIAÇÃO

Esta é a etapa central do processo. Em **Arquivos para avaliação**, clique no título do arquivo disponibilizado para fazer o download do resumo (Resumo sem autores.docx). O documento deve estar sem identificação dos autores.

Avaliação: Teste com Nichollas 2

1. Requisição

2. Diretrizes

3. Download e Avaliação

4. Finalização

Arquivos para avaliação

Q Buscar

Sem arquivos

Diretrizes de Avaliação

[Diretrizes de Avaliação](#)

Formulário de avaliação - 32º SEMIC

A avaliação dos trabalhos será realizada mediante atribuição de pontuação de 0 (zero) até a pontuação máxima estabelecida para cada critério, considerando os seguintes aspectos:

Leia o resumo integralmente antes de registrar as notas. Em seguida, preencha o Formulário de avaliação – 32º SEMIC diretamente na plataforma.

A pontuação máxima da avaliação será de 10 (dez) pontos.

A avaliação tem como finalidade subsidiar a organização e a classificação dos trabalhos submetidos ao SEMIC, considerando aspectos relacionados à qualidade acadêmica e científica das produções. A pontuação atribuída pelos avaliadores será utilizada para o ranqueamento dos trabalhos quanto à modalidade de apresentação, possibilitando a definição daqueles destinados à apresentação oral e daqueles destinados à apresentação na modalidade pôster, conforme a disponibilidade de vagas e os critérios estabelecidos pela organização do evento.

Esse procedimento busca assegurar maior objetividade, transparência e uniformidade na definição das modalidades de apresentação, sem estabelecer juízo de valor sobre a relevância dos trabalhos, seus autores ou sua trajetória acadêmica. A classificação decorre exclusivamente da análise do trabalho submetido, considerando os critérios e respectivos pesos definidos para a avaliação.

1. Novidade, inovação e originalidade: 0 a 2 pontos. *

- ☐ 0 (zero)
☐ 1
☒ 2

8. PREENCHIMENTO DO FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Atribua uma nota de 1 a 10 para cada critério, considerando o conteúdo efetivamente apresentado no resumo. O formulário contempla os seguintes aspectos:

Critério	O que observar
Novidade, inovação e originalidade	Relevância da contribuição, pertinência do tema e presença de elementos que ampliem, atualizem ou apresentem nova abordagem ao conhecimento existente.
Objetivos dos objetivos	Delimitação, precisão e coerência dos objetivos em relação ao tema e à proposta do trabalho.
Capacidade de síntese	Organização lógica das informações, articulação entre as diferentes partes do trabalho e clareza na exposição das ideias.
Desenho metodológico / técnicas de análise de dados	Compatibilidade entre os objetivos e os procedimentos adotados, adequação das técnicas utilizadas e suficiência das informações para compreender o desenvolvimento do estudo.

Interpretação, resultados e conclusões

Relação dos resultados com os objetivos e a metodologia, consistência da apresentação e correspondência das conclusões com os achados apresentados.

9. APÓS A PONTUAÇÃO

Depois de preencher as notas siga direto para o item "**Recomendações**". Os comentários ou correções para o autor deverão ser inseridos na aba "**4. Finalização**".

ATENÇÃO:

Desconsidere o envio de arquivo nessa aba. Para o SEMIC não é necessário o avaliador enviar arquivo. Use apenas o campo de comentários para editor, se necessário.

O avaliador **não deve anexar ou enviar arquivos ao estudante**. No fluxo adotado pelo SEMIC, a avaliação deve ser realizada exclusivamente na própria plataforma, mediante o preenchimento das notas, do campo "Observações" e da recomendação final.

Observações para os editores (OPCIONAL)

Transferir

Desconsidere o envio de arquivo. Para o SEMIC não é necessário o avaliador enviar arquivo. Use apenas os campos de observação ao autor ou editor.

Arquivos do avaliador

[Q Buscar](#)

Sem arquivos

Comentários/correções para o(a) autor(a)

[Adicionar comentários](#)

Nome	De	Última resposta	Respostas	Fechado
------	----	-----------------	-----------	---------

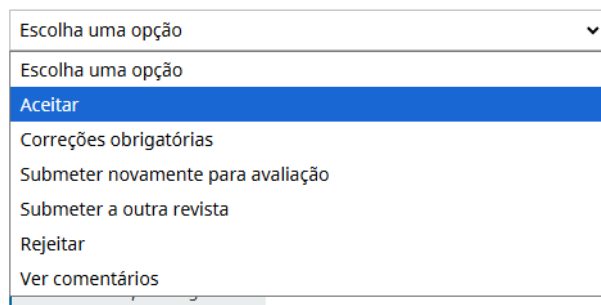
Nenhum item

10. RECOMENDAÇÃO FINAL

Na seção Recomendação, selecione a decisão correspondente ao parecer. Para o SEMIC 2026, devem ser utilizadas somente as opções **Aceitar** ou **Correções obrigatórias**.

Recomendação

Escolha a recomendação adequada e submeta a avaliação para concluir o processo. É obrigatório incluir os comentários da avaliação ou transferir uma Versão para Avaliação do documento antes de definir sua avaliação.



A dropdown menu with a white background and a thin grey border. The top bar is white with the text 'Escolha uma opção' and a downward arrow. The menu is open, showing a list of options: 'Escolha uma opção', 'Aceitar' (highlighted in blue), 'Correções obrigatórias', 'Submeter novamente para avaliação', 'Submeter a outra revista', 'Rejeitar', and 'Ver comentários'.

Enviar Avaliação

Salvar para depois

Voltar

Opções disponíveis no campo Recomendação.

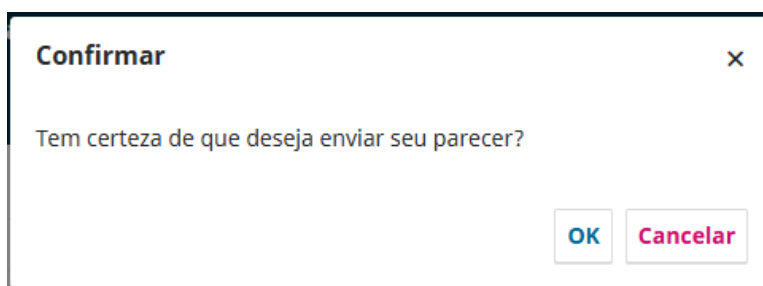
ATENÇÃO

As demais opções apresentadas pela plataforma não integram o fluxo de avaliação adotado pelo SEMIC. Caso seja selecionado quaisquer outra opção precisaremos retornar o trabalho para revisão da avaliação.

11. ENVIO DA AVALIAÇÃO

Após selecionar **Aceitar** ou **Correções obrigatórias**, revise as notas e os comentários registrados. Em seguida, clique em “**Enviar Avaliação**”. Na sequência você ainda terá a oportunidade de fazer as recomendações de correção para o autor na aba “**4. Finalização**”.

A plataforma exibirá uma janela de confirmação. Para concluir o envio do parecer, clique em OK.



A modal dialog box with a white background and a thin grey border. The title bar is white with the text 'Confirmar' and a close button (X). The main content area is white and contains the text 'Tem certeza de que deseja enviar seu parecer?'. At the bottom right, there are two buttons: 'OK' (blue) and 'Cancelar' (pink).

Janela de confirmação do envio.

ANTES DE CONFIRMAR

Confira cuidadosamente sua avaliação. O envio conclui esta etapa do processo na plataforma.

12. CONFIRMAÇÃO DA FINALIZAÇÃO

Após o envio, a aba 4. Finalização apresentará a mensagem Avaliação Enviada, confirmando que o parecer foi submetido com êxito.

Avaliação Enviada

Obrigado por completar a avaliação da submissão. Seu parecer foi submetido com êxito. Agradecemos a sua contribuição para a qualidade do trabalho que publicamos. O editor pode contatá-lo novamente para obter mais informações se for necessário.

Comentários/correções para o(a) autor(a)

[Adicionar comentários](#)

Nome	De	Última resposta	Respostas	Fechado
Nenhum item				

Mensagem de confirmação da avaliação enviada.

13. CONCLUSÃO

Com a mensagem de confirmação exibida na plataforma, a avaliação do resumo está concluída. Caso outros trabalhos tenham sido designados a você, retorne à lista de submissões e repita o procedimento para cada resumo pendente.

AGRADECIMENTO

A participação dos avaliadores é fundamental para a qualidade científica do SEMIC. Agradecemos sua disponibilidade, seu cuidado na análise dos trabalhos e sua contribuição para a realização do 32º SEMIC (2026).

32º SEMIC (2026) • UFERSA