

RESULTADO FINAL DEFINITIVO - EDITAL PROPPG nº 77/2025 - PROCESSO SELETIVO DE DISCENTES PARA O PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AMBIENTE TECNOLOGIA E SOCIEDADE (PPGATS)
NÍVEL – MESTRADO

A Comissão Organizadora do Processo Seletivo para discentes do Programa de Pós-Graduação em Ambiente, Tecnologia e Sociedade, Edital PROPPG nº 77/2025, seguindo o cronograma de atividades, divulga a LISTA DEFINITIVA dos candidatos CLASSIFICADOS, APROVADOS e ELIMINADOS.

	IDENTIFICAÇÃO		NOTAS					RESULTADOS FINAIS		OBSERVAÇÕES
Nº	Inscrição	CPF	Ante-projeto (NAP)	Arguição oral (NAO)	Prova de títulos	Prova de títulos escalonada (NAT)	Nota final do candidato (NFC)	Heteroiden-tificação	Situação	
Orientadora: Ana Carla Diógenes Suassuna Bezerra										
1	20340	118. ***.***-21	80,0	85,0	4,5	42,86	66,64	-	APROVADO (SUPLENTE)	A nota da prova de título atribuída pelo candidato (9,5) foi reduzida para 4,5: a) De acordo com o edital: “vedada a participação simultânea em mais de um projeto em cada período” Os projetos das páginas 3 e 5 estão no mesmo período em 2023: Embrasa 12/2022 a 12/2023 e Liga – 9/2022 a 12/2023;

										b) De acordo com o edital: “mínimo de 6 meses de participação efetiva”, assim o certificado da página 6 comprova iniciação entre 30/07/2024 a 02/09/2024 sendo menor do que o período proposto. E o certificado da página 7 comprova iniciação entre 02/09/2024 a 15/01/2025 sendo menor do que o período proposto.
2	20347	707. ***.***-38	85,0	80,0	6,5	61,90	74,26	-	APROVADO E CLASSIFICADO	A nota da prova de título atribuída pelo candidato (13,5) foi reduzida para 6,5: a) De acordo com o edital item 4.1 pontuam documentos entre o período de 2022 a 2026. O candidato apresentou documento comprobatório do período de 2019, 2020 e 2021 que foram desconsiderados.
3	A12****17	20350	25,0	35,0	0	-	-	NCH*	ELIMINADO	Candidato eliminado porque não atingiu o ponto de corte (60,00) em NAP e NAO.

Orientadora: Clarisse Pereira Benedito

4	20349	102. ***.***-07	89,00	90,00	5,0	42,62	72,75	-	APROVADO (SUPLENTE)	
5	20299	050. ***.***-40	85,00	86,00	9,0	85,71	89,59	-	APROVADO E CLASSIFICADO	
Orientadora: Elís Regina Costa de Moraes										
6	20345	108. ***.***-33	50,0	40,5	1,0	-	-	-	ELIMINADO	Candidato eliminado porque não atingiu o ponto de corte (60,00) em NAP e NAO.
Orientadora: Elizangela Cabral dos Santos										
7	20311	056. ***.***-92	84,0	81,0	7,0	66,67	76,17	-	APROVADO E CLASSIFICADO	
8	20351	136. ***.***-78	75,0	79,0	5,0	47,62	65,25	-	APROVADO (SUPLENTE)	
Orientador: Francisco Marlon Carneiro Feijó										

9	20353	B03****49	90,0	80,0	5,0	47,62	70,05	NCH*	APROVADO E CLASSIFICADO	
10	20308	426. ***.***-06	95,0	90,0	10,5	100,0	95,50	-	APROVADO E CLASSIFICADO	
Orientador: James Lucas da Costa Lima										
11	20339	070. ***.***-03	75,47	70,98	5,0	47,62	62,98	-	APROVADO E CLASSIFICADO	
Orientador: Jorge Luís de Oliveira Pinto Filho										
12	20331	B04*****88	81,00	86,00	0,00	0,00	50,10	NCH*	APROVADO (SUPLENTE)	
13	20352	050. ***.***-78	82,00	90,00	1,00	9,52	55,41	-	APROVADO E CLASSIFICADO	
14	20322	024. ***.***-07	71,00	75,00	0,50	4,76	45,70	APTO**	APROVADO E CLASSIFICADO	

Orientadora: Nilza Dutra Alves										
15	20358	077.***.***-98	90,0	90,0	8,5	80,95	86,38	-	APROVADO E CLASSIFICADO	
Orientadora: Sthenia Santos Albano Amora										
16	20359	604.***.***-23	78,0	90,	5,5	52,38	71,35	-	APROVADO E CLASSIFICADO	
17	20354	707.***.***-10	-	-	-	-	-	-	ELIMINADO	O candidato não compareceu à arguição oral (NAO).
Orientadora: Tamms Maria da Conceição Moraes Campos										
18	20361	017.***.***-67	50,0	45,0	0	-	-	-	ELIMINADO	Candidato eliminado porque não atingiu o ponto de corte (60,00) em NAP e NAO.
19	20357	102.***.***-37	100,0	100,0	0	0,00	60,00	-	APROVADO (SUPLENTE)	

20	20344	706. ***.***-11	55,0	55,0	4,0	-	-	APTO	ELIMINADO	1. Candidato eliminado porque não atingiu o ponto de corte (60,00) em NAP e NAO. 2. A nota da prova de título atribuída pelo candidato (8,0) foi reduzida para 4,0: a) O código de verificação 2d2a5a5116 não pontuou porque de acordo com o edital: “mínimo de 6 meses de participação efetiva” b) O código de verificação 7a19332849 e 6a791f9d54 refere-se ao mesmo projeto, sendo o segundo código considerado pela comissão.
21	20356	071. ***.***-22	49,5	42,5	4,0	-	-	-	ELIMINADO	Candidato eliminado porque não atingiu o ponto de corte (60,00) em NAP e NAO.
22	20360	117. ***.***-06	100,0	98,0	3,0	28,57	70,83	-	APROVADO CLASSIFICADO	A nota da prova de título atribuída pela candidata (5,0) foi reduzida para 3,0, visto que, apesar da candidata ter disponibilizado o plano de trabalho, não foi verificada comprovação da execução.

23	20348	124. ***.***-93	47,5	42,0	0,00	-	-	-	ELIMINADO	Candidato eliminado porque não atingiu o ponto de corte (60,00) em NAP e NAO.
24	20341	025. ***.***-99	40,0	40,0	11,0	-	-	NCH*	ELIMINADO	1. Candidato eliminado porque não atingiu o ponto de corte (60,00) em NAP e NAO. 2. A nota da prova de título atribuída pela candidata (41,0) foi reduzida para 11,0: A candidata não apresentou os comprovantes de Registro dos softwares, mas do pedido de registro de 01 softwares.

(*) NCH - Não compareceu a heteroidentificação

(**) De acordo com edital 77/2025 (Alínea “b” do item 1.1) o candidato preencheu uma das vagas destinadas à heteroidentificação.

DESCRIÇÃO DAS AVALIAÇÕES SEGUNDO O EDITAL PROPPG 77/2025

ETAPA ELIMINATÓRIA: NOTA DO ANTEPROJETO (NAP) E NOTA ARGUIÇÃO ORAL (NAO)

1. A cada anteprojeto (NAP) será atribuída nota de 0,00 (zero) a 100,00 (cem) pontos. Serão aprovadas/os as/os candidatas/os cuja a NAP for igual ou superior a 60,00 (sessenta) pontos, sendo eliminadas/os candidatas/os com NAP inferior a 60,00 (sessenta) pontos. (Alínea "c" do item 6.1.1 do edital)

2. É de responsabilidade da(o) candidata/o propiciar conexão de internet adequada para participar nessa etapa do processo seletivo, o não comparecimento no dia e hora agendados implicará em nota zero nesta etapa, sendo o candidato eliminado do processo seletivo. (Alínea "b" do item 6.1.2 do edital)
3. Serão aprovadas/os as/os candidatas/os cuja a NAO for igual ou superior a 60,00 (sessenta) pontos, sendo eliminadas/os candidatas/os com NAO inferior a 60,00 (sessenta) pontos. (Alínea "g" do item 6.1.2 do edital)

ETAPA CLASSIFICATÓRIA – AVALIAÇÃO DE TÍTULOS (NAT)

1. A nota fornecida pela/o candidata/o na “Tabela de Pontuação”, constante ao final do documento, será verificada pela Comissão de Seleção, prevalecendo a nota final definida por essa Comissão. (Alínea b, item 6.2 do edital)
2. As notas obtidas pelas/os candidatas/os na avaliação dos currículos serão ajustadas considerando-se como 100,00 (cem) pontos a maior nota dentre todo o conjunto de candidatos. Os demais candidatos terão suas notas proporcionalmente transformadas, sendo essas as notas correspondentes à avaliação de títulos (NAT). (Alínea c, item 6.2 do edital)
3. Foi considerada como 100% a nota do candidato com número de inscrição 20308 (candidato com maior nota na prova de títulos).

Mossoró, 23 de fevereiro de 2026.

Comissão de Seleção

Prof^ª. Ana Carla Diógenes Suassuna Bezerra
Prof^ª. Elís Regina Costa de Moraes
Prof. Rafael Rodolfo de Melo
Prof^ª. Clarisse Pereira Benedito (Suplente)

Coordenação do PPGATS/UFERSA

Prof. Ricardo Henrique de Lima Leite
Prof^ª. Ana Carla Diógenes Suassuna Bezerras

Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação/UFERSA

Prof^ª. Liana Holanda Nepomuceno Nobre
Prof^ª. Alexsandra Fernandes Pereira