

Ata número 05/2025. Ata da 5ª Reunião Ordinária de 2025 da Congregação dos Coordenadores de Pós-Graduação da Universidade Federal Rural do Semi-Árido, realizada no dia vinte de janeiro do ano de dois mil e vinte cinco.

Às quatorze horas do dia quatorze de julho do ano de dois mil e vinte cinco foi realizada a 5ª Reunião Ordinária de 2025 da Congregação dos Coordenadores de Pós-Graduação. A reunião foi realizada por videoconferência. Estavam presentes os professores: **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** - Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação; **Napiê Araújo Silva** - Coordenadora do Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública; **Rafael Castelo Guedes Martins** – Coordenador Programa de Pós-Graduação em Ensino em Física; **Ciro Jose Jardim de Figueiredo** – Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Administração; **Francisco Odolberto De Araújo** - Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciência e Engenharia de Materiais; **James Lucas da Costa Lima** – Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ecologia e Conservação; **Ana Lúcia Brenner Barreto Miranda** - Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia Para Inovação; **Paulo Gabriel Gadelha Queiroz** – Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação; **Valdenize Lopes do Nascimento** - – Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Matemática; **Dorgival Moraes de Lima Junior** – Vice Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Produção Animal; **Jose Luís Costa Novaes** - Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento e Meio Ambiente; **Mario Sergio Falcão Maia** - Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Direito; **Isaac Barros Tavares Da Silva** - Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica; **Jorge Luís de Oliveira Pinto Filho** - Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Gestão e Regulação de Recursos Hídricos; **Ioná Santos Araújo Holanda** - Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Fitotecnia e **Gustavo Henrique Gonzaga da Silva** - Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal. A reunião foi presidida pela presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre**. Após confirmada a existência de quórum, a presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** cumprimentou a todos (as) os (as) presentes e colocou a pauta em discussão, que em seguida foi votada e aprovada por unanimidade: **1.** Apreciação e deliberação das atas da 4a Reunião ordinária da Congregação de coordenadores, ocorrida em 13 de maio de 2025; **2.** Critérios para distribuição de recursos do Proapinho 2026; **3.** Criação de resolução interna sobre ensino híbrido na pós-graduação, conforme Instrução Normativa da CAPES no 3, de 16 de junho de 2025; **4.** Representante da Congregação para o CPPGIT; **5.** Informes (Política de cotas para prof. Visitante; Edital PEC PG; Convite Oficina de Planejamento Estratégico); **6.** Outras ocorrências. **Ponto 1.** Apreciação e deliberação das atas da 4a Reunião ordinária da Congregação de coordenadores, ocorrida em 13 de maio de 2025. O ponto não gerou discussões. **Deliberação:** o ponto foi aprovado com 1 abstenção e os demais votos favoráveis. **Ponto 2** - Critérios para distribuição de recursos do Proapinho 2026. A presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** explica a todos que, tendo em vista a inserção de doutorado e mestrado em alguns Programas e que isso não foi previsto em 2024 quando se estava planejando o orçamento do ano seguinte, se fazia necessário a criação de um critério para a distribuição orçamentária do Proapinho baseado em particularidades como número de docentes internos e de discentes de cada Programa. Para isso, a presidente propôs um acréscimo ou diminuição de, no máximo, 10% dos recursos. A

professora **Valdenize Lopes do Nascimento** apontou que alguns programas com menos alunos ingressantes recebem o mesmo valor que aqueles com mais alunos e que isso deveria ser levado em consideração. O professor **Gustavo Henrique Gonzaga da Silva** questionou se os critérios de distribuição do orçamento, além de serem baseados no número de docentes e discentes, também iriam ser destinado levando em consideração a nota CAPES e a posse de doutorado. O professor **Dorgival Moraes de Lima Junior** ressaltou que existem programas em rede e em associação ampla e que isso deveria ser levado em consideração para equalizar os critérios de distribuição, de maneira que não houvesse nenhuma penalização aos Programas. Em seguida a presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** informa que a própria CAPES já concordou em fazer a distribuição dos recursos de maneira per capita. O professor **Jorge Luís de Oliveira Pinto Filho** questiona se haverá um acréscimo nos recursos ou se apenas ocorrerá um remanejo e uma nova divisão entre os Programas. Ainda na mesma fala, ele explica que uma diminuição desse orçamento implicaria na impossibilidade de oferta das disciplinas do Mestrado. O professor **Francisco Odolberto De Araújo** sugere que, nesse momento da reunião, seja apresentada a proposta mencionada pela presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** ou que se defina a comissão e, posteriormente, lhe seja apresentada a proposta. A presidente responde os professores e as suas observações sugerindo a montagem de uma comissão e a institucionalização do Proapinho, que, segundo sua explicação, é uma verba da PROPPG que era liberada através de um acordo de cavalheiros. Ela termina sua fala perguntando quem se voluntaria a participar da comissão. Os que se propuseram a compor foram os professores e coordenadores **Rafael Oliveira Batista**, **Valdenize Lopes do Nascimento**, **Francisco Odolberto De Araújo**, **Gustavo Henrique Gonzaga da Silva** e a PROPPG. Após isso, a presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** lança um novo ponto de decisão a respeito do aceite da comissão montada. **Deliberação:** o ponto foi aprovado por unanimidade. Ponto 2 da pauta CONSEPE: Apreciação e deliberação sobre Programas Gerais de Componentes Curriculares — PGCCs. O ponto não gerou discussões. **Deliberação:** o ponto foi aprovado por unanimidade. **Ponto 3** - Criação de resolução interna sobre ensino híbrido na pós-graduação, conforme Instrução Normativa da CAPES no 3, de 16 de junho de 2025. O professor **Isaac Barros Tavares Da Silva** pediu espaço de falar para pedir uma atenção a respeito das particularidades, para que o oferecimento das aulas por parte de professores externos não seja inviabilizado. O professor **Dorgival Moraes de Lima Junior** reforça essa fala e sugere que a comissão para se pensar o ensino híbrido na Pós-Graduação seja composta conforme a comissão anterior relacionada ao planejamento de uso dos recursos do Proapinho. Além disso, o professor sugere um contato ou, até mesmo, uma consultoria com docentes que já atuam dentro do formato de ensino híbrido, para que, assim, se possa ter um maior embasamento nos momentos de tomada de decisões por parte da comissão. A presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** explica que a CAPES já possui um regulamento a respeito do ensino híbrido na Pós-Graduação, mas que, dentro dessas normas, cada universidade pode criar suas regras específicas obedecendo a essas linhas gerais já regulamentadas. A professora **Valdenize Lopes do Nascimento** se propõe, então, a fazer parte da comissão relacionada ao ensino híbrido. A presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** comunica a todos que o objetivo da CAPES é institucionalizar o regime híbrido, deixando à critério de cada Instituição definir suas próprias normas, porém, se faz importante o pensamento a respeito do mantimento de maior parte das aulas em modo presencial, já que os programas de Pós-Graduação têm esse caráter, por serem *Stricto sensu*. A presidente finaliza sua fala sugerindo que todos presentes na reunião indiquem

nomes de membros do Colegiado para montar uma comissão, podendo resgatar essa discussão na próxima reunião. O professor **Isaac Barros Tavares Da Silva** se mostrou à favor dessa decisão, argumentando que os membros do Colegiado possuem uma maior experiência dentro do ensino híbrido e podem contribuir bastante para as decisões a serem tomadas. A presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** propõe, então, o encaminhamento de cada Programa ser responsável por indicar um membro do Colegiado, no prazo de 10 dias, e enviar seu nome via e-mail. **Deliberação:** o ponto foi aprovado por unanimidade. **Ponto 4** - Representante da Congregação para o CPPGIT. A presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** explica que deve ser tirado um nome para participar do Comitê, onde é aprovada a pauta do CONSEPE. O professor **Mario Sergio Falcão Maia** se dispõe a participar. **Deliberação:** o ponto foi aprovado por unanimidade. **Ponto 5** - Informes. A presidente informou que o Edital para professor visitante também tem que aplicar a política de cotas e ele está sendo revisado para que se possa saber o percentual de vagas que deve ser destinado a cota de pessoas pretas ou pardas. Além disso, a presidente explicou que será estipulado, por meio de sorteio, qual vaga de qual Programa vai ser preenchido por meio da política de cotas. Ainda em sua fala, informa que é isso que está atrasando a divulgação do edital Informes. A lista dos membros dos Programas para a PROGEPE analisar os bancos de dados deles sobre a identificação das pessoas em relação ao pertencimento à cota. Em seguida, a presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** apresentou o modo de funcionamento da distribuição de vagas relativas ao Edital PEC - PG. De acordo com a presidente, algumas universidades estão adotando a prática de receber 2 alunos estrangeiros por Programa, que segundo ela, ainda pode ser muito para a UFERSA, mas que é uma oportunidade interessante para a Universidade participar, sempre se atentando aos limites dentro do Edital. O professor **Isaac Barros Tavares Da Silva** informa que leu o Edital e que pensou em como o Programa poderia dar algum tipo de auxílio e em que rubrica seria colocado para justificar. A presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** explicou que todos têm até o dia 31 de julho para oficializar essa questão no sistema da CAPES e propôs que os participantes da reunião podem definir um limite máximo de vagas por Programa e que, caso haja algum pedido por parte dos alunos ingressantes, que seja orçado de acordo com o que o Programa tem. O encaminhamento então se constituiu no compromisso de cada Programa, até o dia 25 de julho, indicar, no máximo, um candidato para participar da seleção do edital PEC-PG. Outro informe dado é que o Edital CAPES Global iria sair no dia da reunião, mas, aparentemente, saiu com um número errado e estavam refazendo. Ainda nesse contexto a presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** informou que já se estava tendo contato com a Universidade Federal de Lavras, Universidade Federal de Pernambuco e Universidade Federal de Santa Catarina, além disso, havia uma Programa que estava tentando se articular com a Universidade Federal do Ceará. Segundo ela, todos os envolvidos na reunião poderiam participar de até quatro redes e, assim que houver mais informações sobre qual processo está andando melhor, todos podem fazer uma reunião específica sobre o CAPES Global. A presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** informou que todos iriam fazer um fórum de Pesquisa e Pós-Graduação nos dias 30 e 31 de outubro, voltado para os professores e com o intuito de discutir mais amplamente as mudanças nos sistemas de avaliação., Também comentou sobre fazer um seminário de autoavaliação da Pós-Graduação, como um todo, discutir os critérios para Pesquisa que vão nortear, com o fim da CAPES, cada área diferente, como se pode trabalhar processos comuns para evitar que as essas diferenças diárias da CAPES impactam nas formas que se avaliam os processos comuns. A data proposta foi devido a disponibilidade do Diretor de

avaliação da CAPES, que confirmou sua participação e fará a palestra de abertura do evento, falará sobre as mudanças de avaliação quadrienal e das perspectivas. A professora **Valdenize Lopes do Nascimento** questiona sobre quais são as datas do evento e a presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** responde que acontecerá nos dias 30 e 31 de outubro, sendo no primeiro dia a palestra do diretor da CAPES e no segundo estaria sendo decidido sobre quem iria discursar, sendo alguém da Pesquisa. A professora **Valdenize Lopes do Nascimento** lembrou a respeito de um outro informe, que seria a Oficina de Planejamento Estratégico e a presidente da reunião confirmou e informou que será dada pelo professor Arthur William. A presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** ressaltou que essa oficina é uma meta do PDI, de que todos os Programas estejam com o planejamento estratégico em dia. Ainda dentro de sua fala, ela diz que a oficina terá mais esse caráter de “mão na massa” e que é importante que os objetivos do planejamento estratégico conversem com os recursos do Programa, sendo muito importante a participação de todos na Oficina. (Política de cotas para prof. Visitante; Edital PEC PG; Convite Oficina de Planejamento Estratégico). O professor **Isaac Barros Tavares Da Silva** informou que houve a retirada do link das dissertações em processo da patente no sistema da biblioteca e questionou se a CAPES teria acesso a esse link. A presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** informou que o repositório quer marcar outra reunião com os Coordenadores e essa questão pode ser colocada no momento de perguntas e respostas. A professora **Valdenize Lopes do Nascimento** perguntou a todos presentes na reunião se os professores que dão aula em outros Campus que não estão em suas cidades de residência recebem um auxílio de deslocamento ou utilizam das diárias de seus respectivos Programas. O professor **Jorge Luís de Oliveira Pinto Filho** afirmou que, no caso específico do Programa ao qual ele pertence, se faz uso das diárias para os professores se deslocarem. Após essa fala, a professora **Valdenize Lopes do Nascimento** complementa dizendo que essa questão dos transportes deveria ser debatida e adotada como uma luta por parte dos Programas. A respeito disso, a presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** sugere que os Programas que tenham essa demanda façam um documento, que pode ser enviado por ofício para a PROGEPE, para que ela se manifeste sobre como proceder nesse caso, de onde vem os recursos e se pode ser um auxílio transporte. Ainda nesse espaço de fala, a presidente da reunião sugere uma minuta de um documento de consulta, e essa minuta pode ser passada a todos os e-mails dos Programas para todos decidirem se co-assinam ou se querem dar alguma sugestão. O professor **Rafael Castelo Guedes Martins** comenta a respeito do repositório e diz que a plataforma peca em alguns sentidos, como, por exemplo, na visualização das dissertações, que aparecem todas e para todos os coordenadores, o que pode confundir eles e os alunos. O professor **Isaac Barros Tavares Da Silva** concorda com a fala e acrescenta que os trabalhos estão sendo enviados para a revisão da coordenação só depois de serem publicados, diferente do que sempre foi. A presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** dá outro informe a respeito da SUTIC que atendeu ao chamado GLPI e agora é possível fazer o cadastro das bancas via SIGAA e foi enviado via e-mail um arquivo PDF aos e-mails dos Programas um tutorial sobre como ocorre esse cadastro. O professor **Ciro José Jardim de Figueiredo** agradece pela implementação desse procedimento de cadastro de banca. Tendo sido apreciados todos os pontos de pauta, às dezessete horas e trinta minutos, a presidente **Liana Holanda Nepomuceno Nobre** deu por encerrada a reunião agradecendo a presença de todos. E eu, Liana Holanda Nepomuceno Nobre, presidente e secretária desta Reunião, lavrei a presente ata que será assinada por mim e demais presentes quando aprovada.

Liana Holanda Nepomuceno Nobre _____

Napiê Araújo Silva _____

Rafael Castelo Guedes Martins _____

Ciro Jose Jardim de Figueiredo _____

Francisco Odolberto De Araújo _____

James Lucas da Costa Lima _____

Ana Lúcia Brenner Barreto Miranda _____

Paulo Gabriel Gadelha Queiroz _____

Valdenize Lopes do Nascimento _____

Dorgival Moraes de Lima Junior _____

José Luís Costa Novaes _____

Mário Sérgio Falcão Maia _____

Isaac Barros Tavares Da Silva _____

Jorge Luís de Oliveira Pinto Filho _____

Ioná Santos Araújo Holanda _____

Gustavo Henrique Gonzaga da Silva _____