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Descrição gerada automaticamente**ANEXO I**

REQUISITOS MÍNIMOS E VAGAS PARA AS BOLSAS DE DOUTORADO E INICIAÇÃO TECNOLÓGICA INDUSTRIAL

DOUTORADO (GD)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROJETO / EMPRESA/ ORIENTADOR** | **VAGAS** | **PPG\*** | **REQUESITOS** |
| Projeto: Posicionamento dos herbicidas sulfentrazone + diuron na cultura da soja associados ao uso de biopotencializadores para avaliar a minimização dos efeitos do produto.  Empresa: Crop Agrícola LTDA e FMC  Orientador: Daniel Valadão Silva | 1 | **Fitotecnia** | Graduação em Agronomia e Mestrado na de Ciências Agrárias I |

\*PPG: Programa de Pós-graduação

INICIAÇÃO TECNOLÓGICA INDUSTRIAL (ITI)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROJETO / EMPRESA/ ORIENTADOR** | **VAGAS** | **MODALIDADE DE BOLSA ASSOCIADA (PPG\*)** | **REQUESITOS** |
| Uma imagem contendo Desenho técnico  Descrição gerada automaticamenteProjeto: Desenvolvimento de hidrochar e avaliação do seu potencial para utilização na produção de cártamo irrigado com água produzida de petróleo.  Empresa: Mandacaru Energia  Orientador: Frederico Ribeiro do Carmo | 1 | Doutorado  (Manejo de Solo e Água) | Cursando Agronomia ou Engenharia Agrícola ou Biologia ou Engenharia Química ou áreas afins |

\*PPG: Programa de Pós-graduação

**ANEXO II**

## PLANILHA DE PONTUAÇÃO ACADÊMICA

## **CRA: Coeficiente de rendimento acadêmico ou equivalente. Apresentar documentos comprobatórios da produção acadêmica.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLANILHA DE PRODUTIVIDADE INDIVIDUAL RELATIVA ÀS ATIVIDADES DE PESQUISA (2020-2023)** | | | | | |
| Proponente: |  | | | | |
| Matrícula: |  | | | | |
| ITEM | | | Pontuação padrão | Pontuação individual (Informação do  pesquisador) | Pontuação individual (Comissão de  avaliação) |
| **GRUPO I - RENDIMENTO ACADÊMICO** | | | | | |
| (7,0≤CRA<8,0) – 30 pontos, (8,0≤CRA<9,0) - 40 pontos, (9,0≤CRA<10,0) - 50 pontos | | | 30-50 |  |  |
| **GRUPO II- PRODUÇÃO TÉCNICO-CIENTÍFICA-TECNOLOGICA** | | | | | |
| Artigo completo em periódico | | Fator de Impacto - Acima 2,000 | 30 |  |  |
| Fator de Impacto - de 1,501 a 2,000 | 25 |  |  |
| Fator de Impacto - de 1,001 a 1,500 | 15 |  |  |
| Fator de Impacto - de 0,501 a 1,000 | 11 |  |  |
| Uma imagem contendo Desenho técnico  Descrição gerada automaticamenteFator de Impacto - até 0,500 | 9 |  |  |
| Sem Fator de Impacto | 3 |  |  |
| Apresentação/Publicação em eventos  (Limite 50 Pontos) | | Local/Regional (Pontuação / Resumo ou Apresentação) | 2 |  |  |
| Nacional (Pontuação / Resumo ou Apresentação) | 4 |  |  |
| Internacional (Pontuação / Resumo ou Apresentação) | 6 |  |  |
| Livro publicado/organizado com ISBN e com conselho editorial | | | 20 |  |  |
| Capítulo de livro com ISBN e com conselho editorial | | | 10 |  |  |
| **GRUPO III – ATIVIDADES DE EXTENSÃO OU INICIAÇÃO CIENTÍFICA** | | | | | |
| Bolsista/Estagiário | | Iniciação Científica (Por semestre) | 10 |  |  |
| Extensão (Por semestre) | 8 |  |  |
| **GRUPO IV – ORGANIZAÇÃO DE EVENTOS** | | | | | |
| Internacional (Máximo = 2) (Pontuação por evento) | | | 5 |  |  |
| Nacional (Máximo = 2) (Pontuação por evento) | | | 3 |  |  |
| Regional (Máximo = 2) (Pontuação por evento) | | | 1 |  |  |
| Total | | | |  |  |

## Local, Data

## Assinatura
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Descrição gerada automaticamente**ANEXO III**

## FICHA DE AVALIAÇÃO DOCANDIDATO – ARGUIÇÃO ORAL

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CRITÉRIOS** | **PONTUAÇÃO MÁXIMA** | **Avaliador**  **1** | **Avaliador**  **2** | **Avaliador**  **3** |
| 1. O(a) candidato(a) respondeu com clareza os questionamentos realizados e mostrou conhecimento na área de pesquisa do projeto e do(a) orientador(a). | 3,0 |  |  |  |
| 2. O(a) candidato(a) apresentou conhecimento da metodologia utilizada na área do projeto de pesquisa. | 3,0 |  |  |  |
| 3. O(a) candidato(a) esclareceu como a área de pesquisa interage com sua trajetória profissional, demonstrando a viabilidade e domínio de conhecimentos necessários para a execução. | 2,0 |  |  |  |
| 4. O(a) candidato(a) respondeu com clareza e apresentou segurança aos questionamentos sobre a trajetória esperada no MAI/DAI-UFERSA. | 2,0 |  |  |  |
| Total /Avaliador | |  |  |  |
| **Média final** | |  | | |

Nome do candidato:

Observações:

Nome do Avaliador 1:

Nome do Avaliador 2:

Nome do Avaliador 3:
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## INTERPOSIÇÃO DE RECURSO

## Nome:

|  |
| --- |
| **RECURSO** |
| Redigir recurso ..... |

## Local, Data

## Assinatura