**ANEXO 1 - FICHA DE AVALIAÇÃO DO ANTEPROJETO DE PESQUISA**

**Título do Anteprojeto:**

**Orientador sugerido:**

**Palavras-chave:** (de 3 a 5)

**O Anteprojeto de Pesquisa deverá conter:**

1. Introdução

2. Objetivos (Geral e Específicos)

3. Embasamento Teórico

4. Método

5. Resultados Esperados

6. Cronograma das Atividades

7. Referências Bibliográficas

|  |  |
| --- | --- |
| Itens do Anteprojeto a serem avaliados | Pontuação máxima |
| Introdução (definição do objeto de estudo, incluindo problema ou problemática e justificativa) | 3,0 |
| Embasamento teórico | 3,0 |
| Método proposto | 3,0 |
| Redação textual | 1,0 |

**Observação Importante:** Anteprojeto de Pesquisa (em formato PDF) não deverá ultrapassar 10 laudas e seguir as normas ABNT para formatação, citações e referências bibliográficas**.** Não é necessário capa, folha de rosto ou sumário.

**ANEXO 2 - FICHA DE AVALIAÇÃO DO CANDIDATO – CURRÍCULO LATTES**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **LINHA DE PESQUISA** | ( ) Linha 1: Desenvolvimento e integração de tecnologias na sociedade | | | |
| ( ) Linha 2: Experiências humana, social e técnica | | | |
| **DOCENTE**  \*Indicar apenas 1 docente relacionado à linha de pesquisa assinalada no campo acima. | ( ) Breno Barros Telles do Carmo  ( ) Bruno de Sousa Monteiro  ( ) Cláudia Rodrigues de Freitas | | | |
| **VÍNCULO EMPREGATÍCIO** | ( ) Sim ( ) Não | | | |
| **PÓS-GRADUAÇÃO (pontuação máxima 3,0)** | **CRITÉRIO** | **PONTOS** | **QUANTIDADE** | **TOTAL** |
| Pós-graduação *stricto sensu* | 3,0 |  |  |
| Pós-graduação *lato sensu* | 1,0 |  |  |
| **TOTA**L → | | |  |
| **PARTICIPAÇÃO EM PROJETO COMO BOLSISTA NOS ÚLTIMOS CINCO ANOS**  **(pontuação máxima 2,0)** | **CRITÉRIO** | **PONTOS** | **QUANTIDADE/SEMESTRE** | **TOTAL** |
| Participação no PET/PROEXT/PIBEX/  PIBID | 0,2 |  |  |
| Participação em projeto de pesquisa financiado | 0,2 |  |  |
| Bolsista de iniciação científica PIBIC/PICI/PIVIC/PIBT | 0,2 |  |  |
| Participação em Residência Pedagógica | 0,2 |  |  |
| Projeto de monitoria/preceptoria | 0,2 |  |  |
| **TOTAL** → | | |  |
| **TRABALHOS E ARTIGOS PUBLICADOS NOS ÚLTIMOS CINCO ANOS (pontuação máxim,9a 5,0)** | **CRITÉRIO** | **PONTOS** | **QUANTIDADE** | **TOTAL** |
| Periódico com Qualis de A1 a B1\* | 2,0 |  |  |
| Periódico com Qualis de B2 a B3\* | 1,0 |  |  |
| Periódico com Qualis de B4 a B5\* | 0,5 |  |  |
| Periódicos com Qualis C\* ou sem Qualis (máximo 3) | 0,2 |  |  |
| Anais de eventos internacionais  (trabalho completo) | 0,5 |  |  |
| Anais de eventos internacionais  (resumo, máximo 3) | 0,3 |  |  |
| Anais de eventos nacionais  (trabalho completo) | 0,3 |  |  |
| Anais de eventos nacionais  (resumo, máximo 3) | 0,2 |  |  |
| Anais de eventos regionais ou locais (trabalho completo) | 0,2 |  |  |
| Anais de eventos regionais ou locais (resumo, máximo 3) | 0,1 |  |  |
| Capítulo de livro acadêmico | 0,5 |  |  |
| Livro acadêmico completo | 1,0 |  |  |
| Organização de livro acadêmico | 1,0 |  |  |
| Patente pelo INPI | 2,0 |  |  |
| Registro de software pelo INPI | 1,0 |  |  |
| **TOTAL** → | | |  |
| **NOTA DO CURRÍCULO (NC)** | **TOTAL (NC) →** | | |  |
| **PONTUAÇÃO TOTAL** | **ITEM** | **PONTOS** | **PESO** | **TOTAL** |
| Nota da Análise do Projeto (NAP) |  | **4** |  |
| Nota do Currículo (NC) |  | **2** |  |
| Nota Entrevista (NE) |  | **4** |  |
| **NOTA FINAL** |  | | | |
| **Examinador 1:** |  | | \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| **Examinador 2:** |  | | \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_ | |

\*Para fins de pontuação será considerada a área de avaliação Interdisciplinar da CAPES, no quadriênio de

2013-2016.

**ANEXO 3** - **FICHA DE AVALIAÇÃO DO** **CANDIDATO – ENTREVISTA**

Nome do candidato: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CRITÉRIOS** | **PONTUAÇÃO MÁXIMA** | **Avaliador 1** | **Avaliador 2** | **Avaliador 3** |
| 1. O(a) candidato(a) explicou com clareza a aderência de seu Anteprojeto de Pesquisa com a proposta interdisciplinar e a linha de pesquisa do orientador sugerido. | 2,0 |  |  |  |
| 2. O(a) candidato(a) apresentou coerência na defesa do Anteprojeto de pesquisa, demonstrando capacidade de argumentação e concatenação de ideias. | 3,0 |  |  |  |
| 3. O(a) candidato(a) esclareceu como seu Anteprojeto de pesquisa interage com sua trajetória profissional, demonstrando a viabilidade e domínio de conhecimentos necessários para a execução. | 3,0 |  |  |  |
| 4. O(a) candidato(a) apresentou disponibilidade em participar das disciplinas e executar o Projeto de pesquisa, com flexibilidade para possíveis adequações da proposta inicialmente submetida. | 1,0 |  |  |  |
| 5. O candidato não apresenta vínculo empregatício, o que lhe assegura as condições para ser mestrando Bolsista CAPES e/ou CNPQ. | 1,0 |  |  |  |
| Total de cada avaliador | |  |  |  |
| **Média final** | |  | | |

Observações: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |
|  | Avaliador 1 |  | Avaliador 2 |  |  | | Avaliador 3 |  |