

Ata número 22/2021. Ata da 4ª **Reunião Extraordinária de 2021 do Comitê de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação Tecnológica (CPPGIT)** da Universidade Federal Rural do Semi-Árido, realizada em dezesseis de dezembro de dois mil e vinte e um.

Às quatorze horas e quinze minutos do dia dezesseis de dezembro do ano de dois mil e vinte e um, por videoconferência (com fito em manter o isolamento social em decorrência da pandemia do Covid-19), foi realizada a 4ª Reunião Extraordinária de 2021 do Comitê de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação Tecnológica (CPPGIT). Estavam presentes os membros: **Liz Carolina da Silva Lagos Cortes Assis** - representante presidente da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação (suplente em exercício); **Glauber Henrique de Sousa Nunes** - representante presidente da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação (ouvinte); **Edna Lúcia da Rocha Linhares**, representante do Centro Multidisciplinar de Caraúbas (ouvinte); **Fabrcio José Nóbrega Cavalcante**, representante do Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT) (ouvinte); **Idalmir de Souza Queiroz Júnior**, Coordenador de Pós-graduação; **Josivan Barbosa de Menezes Feitoza**, representante do Centro de Ciências Sociais, Aplicadas e Humanas; **Rui Sales Júnior**, representante do Comitê de Iniciação Científica (CIC) (ouvinte); **José Francismar de Medeiros**, representante Técnico-administrativo com atuação em pesquisa; **Valéria Veras de Paula**, representante do Centro de Ciências Agrárias. Tendo sido verificada a existência de quórum, foi observado que as votações dos pontos de pauta deveriam ser realizadas apenas pelos representantes presentes na reunião e que não estivessem em gozo de férias, sendo que a participação dos demais se daria na condição de ouvinte. A Pró-reitora adjunta **Liz Carolina** presidiu a reunião e deu início dando boas-vindas aos presentes. A professora **Liz** seguiu os trabalhos colocando em votação a seguinte pauta: **1– Apreciação e deliberação sobre a Ata da 3ª Reunião Extraordinária de 2021 - CPPGIT; 2– Apreciação e deliberação sobre as matrículas fora do prazo das discentes Jussara de Luna Batista e Vitória Maria Cunha do POSENSINO; 3– Apreciação e deliberação sobre TEDs.** Tendo sido colocada a pauta em discussão, esta foi **aprovada por unanimidade**. A professora **Liz Carolina** deu início à discussão do **Ponto 1- (Apreciação e deliberação sobre a Ata da 3ª Reunião Extraordinária de 2021- CPPGIT)**, que foi **aprovada por unanimidade**. Seguiram os trabalhos com a apreciação do **Ponto 2- Apreciação e deliberação sobre as matrículas fora do prazo das discentes Jussara de Luna Batista e Vitória Maria Cunha do POSENSINO**. A professora **Liz Carolina** apresentou o ponto aos presentes, conforme a solicitação da coordenação do referido programa, realizada via e-mail. Os professores **Valéria, Rui e Idalmir** perguntaram sobre a motivação da não realização das matrículas das discentes no tempo devido, ou seja, foi levantada a necessidade de uma explicação sobre como ocorreu o fato, se as alunas realmente cursaram a disciplina e se o colegiado estava de acordo na realização da matrícula extemporânea das discentes. Prof. **Glauber** sugeriu solicitar ao POSENSINO o envio de mais informações para tomada de decisão com segurança por parte do CPPGIT. O ponto foi posto em votação, tendo sido **deliberado por unanimidade sobre a não aprovação da solicitação e que as solicitações**

de matrícula fora do prazo fossem formalizadas pelo programa via memorando eletrônico enviado para a PROPPG e que também fossem devidamente justificadas, incluindo-se também a informação de aprovação no Colegiado do curso. Ponto 3 – **Apreciação e deliberação sobre TEDs.** A palavra foi facultada ao prof. **Fabício**, que apresentou o TED (Termo de Execução Descentralizada), tendo como título “Projeto para subsidiar a criação do Instituto Tecnológico do Semiárido – ITS”, falou que o mesmo já havia sido aprovado pelo departamento, sendo necessária agora ou aprovação da PROPPG ou do CPPGIT, já que ele tinha essa dúvida se a PROPPG já poderia aprovar *ad referendum*. Prof. **Glauber** respondeu que, de acordo com a orientação da DIPAI (PROPLAN), o projeto deveria também ser aprovado por um órgão colegiado, no caso estava sendo submetido ao CPPGIT. Prof. **Glauber** apresentou os planos de trabalho em construção de dois TEDs, tendo por títulos: “Desenvolvimento de processos para incremento da produtividade e da qualidade pós-colheita em sistemas de produção de frutíferas tropicais (mamão, banana, abacaxi, maracujá) e mandioca no território de atuação da UFERSA”, com financiamento da EMBRAPA, no valor de R\$ 3.439.848,00 e “Fortalecimento da Cadeia da Fruticultura com foco na espécie da umbu-cajazeira e demais *Spondia*” (título provisório), estando este sendo construído juntamente com a UFRN e financiado pelo MDR, com valor médio atual de R\$ 2.200.000,00. Prof. **Glauber** também falou sobre o terceiro projeto “Pesquisa, Geração e Comercialização de Produtos dos plantios de cajueiro provenientes da região da Serra do Mel” (título provisório), já assinado pelo INCRA e que a PROPPG estava em iminência na construção do plano de trabalho, já que essa demanda chegou repentinamente para serem dados os encaminhamentos. Prof. **Glauber** comentou pontualmente sobre a importância dos três projetos em questão e de como ocorreu e encontra-se atualmente a tramitação destes. Prof. **Josivan** falou que o uso do *ad referendum* é muito comum, devido à dinâmica de surgimento desses recursos no final do ano para não haver prejuízo no uso do recurso, para casos de questões de ordem extraordinária. Prof. **Glauber** concordou com o prof. Josivan, que o *ad referendum* deveria ser usado para essas situações emergenciais em benefício da universidade, em casos de não ser possível essa tramitação usual. Prof. **Fabício** compartilhou a tela e explanou sobre o projeto anteriormente apresentado pelo mesmo (“Projeto para subsidiar a criação do Instituto Tecnológico do Semiárido – ITS”), falou que se tratava de um estudo sobre a viabilidade de criação de um Instituto de Tecnologia do Semiárido, tendo como foco inicial a parte de TICs (tecnologias da informação), comentou sobre a relevância do mesmo para a UFERSA e para a sociedade e sobre a tramitação atual do projeto, com uma estimativa de recurso de R\$ 400.000,00. Prof. **Josivan** comentou que os projetos apresentados pelo prof. Glauber são projetos de demanda antiga e que estão extremamente alinhados com as demandas da universidade. Sobre o projeto apresentado pelo prof. Fabício, falou também que já tinha visto e que era de muita importância para a universidade. Prof. **Fabício** falou que, diante da identificação da necessidade de uma busca mais efetiva de recursos de empresas privadas, compartilhava a ideia de criação de um portfólio para buscar fomentar projetos junto às instituições privadas, para que a UFERSA avançasse nesse sentido também, como ocorre com outras universidades. Prof. **Fabício** também apresentou um relatório do NIT, referente às atividades já realizadas nesse ano de 2021, com os avanços quanto à propriedade intelectual. A professora **Liz** parabenizou o trabalho do prof. Fabício junto ao NIT. Após consenso em incluir votação dos TEDs em um

único ponto, **foi colocado em votação a aprovação dos quatro TEDs apresentados na reunião, tendo sido aprovados por unanimidade.** Não havendo mais nada a ser discutido, a profa. **Liz Carolina** reforçou a importância da pesquisa científica para a universidade, agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião. E eu, **Arianne Paula Ribeiro da Costa Rodrigues**, secretária desta Reunião, lavrei a presente ata que será assinada por mim e demais presentes quando aprovada.

Liz Carolina da Silva Lagos Cortes Assis _____

Edna Lúcia da Rocha Linhares _____

Glauber Henrique de Sousa Nunes _____

Fabício José Nóbrega Cavalcante _____

Idalmir de Souza Queiroz Júnior _____

Josivan Barbosa de Menezes Feitoza _____

Rui Sales Júnior _____

José Francismar de Medeiros _____

Valéria Veras de Paula _____