

1 Ata número 10/2021. Ata da 9ª **Reunião**
2 **Ordinária de 2021 da Congregação dos**
3 **Coordenadores de Pós-Graduação** da
4 Universidade Federal Rural do Semi-Árido, realizada
5 no dia trinta de novembro de dois mil e vinte e um.

6 Às nove horas do dia trinta de novembro do ano de dois mil e vinte um foi realizada a 9ª
7 Reunião Ordinária de 2021 da Congregação de Coordenadores de Pós-Graduação *Stricto*
8 *Sensu*. A reunião foi realizada de forma remota, por meio do aplicativo do *Google Meet*.
9 Estavam presentes os professores: **Liz Carolina da Silva Lagos Cortes Assis** - Pró-Reitora
10 Adjunta de Pesquisa e Pós-Graduação; **Valéria Veras de Paula** – Vice-Coordenadora do
11 Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal (PPGCA); **Aurélio Paes Barros Júnior** -
12 Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Fitotecnia (PPGFITO); **Elis Regina Costa**
13 **de Moraes** - Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Ambiente, Tecnologia e
14 Sociedade (PPGATS); **Rafael Rodolfo de Melo** - Coordenador do Programa de Pós-
15 Graduação em Desenvolvimento e Meio Ambiente (PRODEMA); **Luiz Felipe Monteiro**
16 **Seixas** –Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Direito (PPGD); **Daniel Valadão**
17 **Silva** - Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Manejo de Solo e Água (PPGMSA);
18 **Jean Berg Alves da Silva** – Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Produção
19 Animal (PPGPA); **Idalmir de Souza Queiroz Júnior** - Coordenador do Programa de Pós-
20 Graduação em Engenharia Elétrica (PPGEE); **Renan Felinto de Farias Aires** –Coordenador
21 do Programa de Pós-graduação em Administração (PPGA); **Francisco Vieira da Silva** –
22 Coordenador do Programa de Pós-graduação em Ensino (POSENSINO); **Walter Martins**
23 **Rodrigues**– Coordenador do Programa de Pós-graduação em Matemática (PROFMAT),
24 **Carlos Alano Soares de Almeida** – Representante do Programa de Mestrado Profissional em
25 Administração Pública (PROFIAP); **Leiva Casemiro Oliveira** - Coordenador do Programa
26 de Pós-graduação em Ciência da Computação (PPGCC) e o Prof. **Reudisman Rolin de Sousa**
27 - Diretor do Campus UFERSA em Pau dos Ferros. A Pró-Reitora Adjunta **Liz** deu início à
28 reunião saudando a todos e em seguida fez a leitura dos Pontos de Pauta: **1.** Apreciação e
29 deliberação sobre a ata da 8ª reunião ordinária da Congregação, ocorrida em 13 de outubro de
30 2021; **2.** Nova representação para o CPPGIT (em substituição ao prof. José Anízio Rocha
31 de Araújo (Titular)); **3.** PORTARIA UFERSA/PROPPG N.º 018/2020, de 25 de maio de
32 2020 e discussão sobre o retorno às atividades presenciais da pós-graduação;
33 **4.** MEMORANDO ELETRÔNICO N° 268/2021 – PAU DOS FERROS (proposta de
34 ampliação dos Programas de Pós-graduação da UFERSA para serem Multicampi ou
35 Intercampi); **5.** Informe sobre encaminhamentos para novas disciplinas da pós-graduação; **6.**
36 Outras ocorrências. A Profª. **Liz** sugeriu a alteração de ordem do ponto 4 (MEMORANDO
37 ELETRÔNICO N° 268/2021 – PAU DOS FERROS - proposta de ampliação dos Programas
38 de Pós-graduação da UFERSA para serem Multicampi ou Intercampi), propondo que esse
39 passasse a ocupar o segundo ponto da pauta. A sugestão foi acatada por unanimidade e a pauta
40 aprovada ficou da seguinte forma: **1.** Apreciação e deliberação sobre a ata da 8ª reunião
41 ordinária da Congregação, ocorrida em 13 de outubro de 2021; **2.** MEMORANDO
42 ELETRÔNICO N° 268/2021 – PAU DOS FERROS (proposta de ampliação dos Programas de
43 Pós-graduação da UFERSA para serem Multicampi ou Intercampi); **3.** Nova representação
44 para o CPPGIT (em substituição ao prof. José Anízio Rocha de Araújo (Titular));
45 **4.** PORTARIA UFERSA/PROPPG N.º 018/2020, de 25 de maio de 2020 e discussão sobre
46 o retorno às atividades presenciais da pós-graduação; **5.** Informe sobre encaminhamentos
47 para novas disciplinas da pós-graduação; **6.** Outras ocorrências. **Ponto 1.** Aprovação da ata da
48 oitava reunião ordinária da Congregação, ocorrida em 13 de outubro/2021. Prof. **Renan**
49 **Felinto** observou que na ata constava a participação da professora Liana Holanda Nepomuceno

50 Nobre (na época coordenadora do PPGA), mas que ele, antes como vice-coordenador, é quem
51 havia representado a coordenação do PPGA, como também em reuniões que foram realizadas
52 após o dia dezoito de agosto, data em que a professora Liana havia se afastado da
53 coordenação por motivos de saúde, que, como ambos (coordenadores e vice coordenadores)
54 entravam com o perfil das coordenações, era importante fazer essa observação. Assim, pediu a
55 correção nesses termos. **Deliberação:** Aprovada por unanimidade, com observação feita pelo
56 prof. **Renan Felinto**, onde consta às linhas 22 e 23, “**Liana Holanda Nepomuceno Nobre –**
57 **Coordenadora do Programa de Pós-graduação em Administração (PPGA);**”, leia-se, “**Renan**
58 **Felinto de Farias Aires – Vice-Coordenador do Programa de Pós-Graduação em**
59 **Administração (PPGA).** As demais atas posteriores ao dia dezoito de agosto encontram-se
60 corretas. Prof. **Aurélio** justificou sua necessidade em retirar-se e ausentou-se da reunião. **Ponto**
61 **2. MEMORANDO ELETRÔNICO Nº 268/2021 – PAU DOS FERROS** (proposta de
62 ampliação dos Programas de Pós-graduação da UFERSA para serem Multicampi ou
63 Intercampi). O ponto foi amplamente discutido. A Prof^a. **Liz** facultou a palavra ao prof.
64 **Reudisman**, que intermediou o ponto, o mesmo agradeceu a oportunidade em participar da
65 reunião e falou sobre o encontro realizado entre docentes do Campus Pau dos Ferros e a
66 PROPPG para implantação de melhorias da pós-graduação nos Campi, falou que uma das
67 propostas seria a possibilidade de realização de atividades multicampi ou intercampi, como já
68 é feito por outras universidades, complementou informando que anexou na solicitação um
69 exemplo de Instrução normativa da Universidade Tecnológica do Paraná, que poderia servir de
70 embasamento para criação de uma minuta de resolução que regulamentasse a criação e
71 funcionamento de Programas de Pós-graduação *Stricto Sensu* Multicampi na UFERSA,
72 oferecendo a possibilidade que componentes curriculares fossem ofertados em outros Campi.
73 Falou que a proposta auxiliava na disseminação da pós-graduação e também na elaboração de
74 propostas de novos cursos, como também contribuía no fortalecimento dos grupos de pesquisa,
75 na produtividade e na integração entre os Campi. Colocou também a situação de alunos que
76 não tem condição de se manter em outra cidade, exemplificando as dificuldades dos alunos de
77 outros campi se manterem na cidade de Mossoró, considerando a limitação de bolsas nesse
78 sentido. Observou que a mesma estrutura que atualmente é utilizada na pós-graduação nos
79 demais campi poderiam ser utilizada para a pós-graduação. No que concerne à implementação,
80 comentou também sobre o ofício circular nº 5/2018 da CAPES, fala como esses programas
81 podem ser cadastrados na plataforma Sucupira. A profa **Liz** complementou fazendo menção à
82 apresentação da planilha apresentada pelo Campus Pau dos Ferros, onde constava a relação dos
83 cursos de pós-graduação e a proposta sobre em quais dos Campi (Pau do Ferros/Caraúbas e
84 Angicos) os mesmos poderiam ser oferecidos, parabenizando o prof. Reudisman pela iniciativa
85 de já constar os demais Campi. Prof. **Idalmir** comentou que já reuniu com os professores dos
86 programas para discutir essa questão e surgiu a dúvida se o PPGEE poderia expandir para ser
87 um programa multicampi. A professora **Liz** falou que seria interessante verificar junto à
88 CAPES. Prof. **Daniel** falou que anteriormente havia a ideia de um seminário da pós-graduação,
89 para tentar expandir o conhecimento e divulgação dos programas de pós-graduação, que é uma
90 demanda interessante, mas tem algumas dúvidas, falou que, para a CAPES, é o programa que
91 decide, mas que as dúvidas dele são mesmo internas, como o PPGMSA, que abrange várias
92 áreas e que atualmente já tem vários professores de outros campi, que ele mesmo já convidou
93 vários docentes para contribuírem no programa, mas que era importante que esses professores
94 tivessem produção científica. Reforçou a importância do professor já vim com produção, para
95 que não venham prejudicar os programas, considerando que muitos ainda estão em fase de
96 consolidação e precisam de professores já com produção acadêmica considerável. Falou que
97 outra preocupação com o PPGMSA, que também deve ser uma preocupação de outros
98 programas, é que alguns docentes também têm sido removidos para o Campus Mossoró, o que
99 desintegraria um multicampi se isso fosse constante, seria interessante constar em uma minuta

100 essa questão da remoção, mas que era uma proposta muito interessante para a instituição. A
101 professora **Valéria** falou que, apesar do PPGCA não ter sido colocado na planilha apresentada
102 na proposta, concordava com o prof. Daniel nas suas colocações, falou que o corpo docente do
103 PPGCA é pequeno, mas que tem dificuldade em encontrar professores que tenham produção
104 científica que agreguem ao programa, que é de acordo com a resolução, mas que é importante
105 pensar sobre viabilidade desses professores participarem, sendo necessário um corpo docente
106 que venha a agregar ao programa. Prof. **Leiva** parabenizou o prof. Reudisman e concordou
107 com o prof. Daniel, quanto à questão da produção científica que agregue ao programa. Falou
108 que nos Campi do interior é comum que haja essa migração natural para o Campus Mossoró,
109 mas que um maior engajamento do pessoal dos Campi é muito salutar, que seria interessante
110 que o professor tivesse também um apoio do Campus, como por exemplo, a disponibilização
111 de transporte para vir à Mossoró ministrar aula. Concluiu falando que o Campus Pau dos Ferros
112 é um polo de tecnologia e colaboraria muito bem com o PPGCC e também com o PPGE. Prof. **Jean**
113 concordou com o prof. Leiva e falou sobre as dificuldades em manter o docente no
114 Campus, mas sendo colocado esse ponto na minuta, talvez funcionasse mais como uma barreira
115 do que como um estímulo a participação dos docentes desses campi nos programas. Defendeu
116 o estabelecimento de uma política de incentivo a pós-graduação, aumento na participação dos
117 docentes desde a Iniciação Científica, com um a inclusão maior dos Campi dentro da pesquisa,
118 como uma política a curto prazo e como uma política de médio prazo a elaboração de APCN,
119 e de longo prazo, o incentivo na fixação do professor permanecer nos Campi fora da sede.
120 Dessa forma, complementou que defendia a criação de uma política de estímulo da
121 verticalização a abertura da pós-graduação, com essas metas de forma planejada. A professora
122 **Elis** também falou que os programas estão abertos a receberem professores de qualquer Campi
123 ou IES, desde que tenha produção que agregue ao programa. Professor **Daniel** falou sobre a
124 necessidade de docentes permanentes nos programas, que docentes novos são bem-vindos e
125 sugere a retomada do Seminário, sugeriu como tema: “Como entrar na pós-graduação na
126 UFERSA”, onde seria realizada uma divulgação mais efetiva dos programas e abordada a visão
127 dos programas para os docentes que desejem ingressar na pós-graduação. Prof. **Daniel** lembrou
128 que já foram feitas políticas na universidade de incentivo à publicação e que isso também era
129 importante. A professora **Elis** também falou sobre o fato de muitos docentes estarem
130 participando de dois ou três programas de pós-graduação, e o que a CAPES exige é que pelo
131 menos 30% dos programas sejam exclusivos do programa, e que manter esse percentual
132 mínimo era uma dificuldade, assim novos docentes que colaborem são muito bem-vindos. Prof.
133 **Rafael** do PRODEMA falou sobre a dificuldade em ter professor que ofereça algumas
134 disciplinas do PRODEMA, que era importante essa integração mais efetiva para atendimento
135 também dessas questões. Prof. **Reudisman** comentou que o deslocamento para Mossoró para
136 ministrar disciplinas dificulta a participação de alguns docentes nos PPG's, que esse é um caso
137 por exemplo dele. Professora **Liz** falou que discussão do ponto foi muito salutar, retomando
138 parte da discussão e as ideias apresentadas pelos coordenadores, que a ideia do seminário era,
139 a primeiro momento, algo simples e de muita importância para dar início a esse processo.
140 Complementou falando também sobre demais pontos importantes, que seria o reforço quanto
141 à produção científica, à viabilização por parte da administração, à base organizacional dos
142 programas, visualizando as potencialidades e o estímulo à produção científica. Prof. **Idalmir**
143 ainda comentou sobre as dificuldades do PPGE tanto em manter alguns docentes de outros
144 campi, como também em selecionar novos docentes, que seria importante incentivar os
145 docentes nesse sentido de participar dos programas de pós-graduação. Prof. **Francisco Vieira**
146 também compartilhou a experiência do POSENSINO, vinculado ao Campus Caraúbas, mas
147 que as atividades na prática estão mais vinculadas ao Campus Mossoró. Falou que antes da
148 pandemia da COVID-19, existia essa dificuldade de deslocamento e essa dinâmica em tentar
149 atender essa logística, mas que foram encontradas algumas estratégias para tentar minimizar

150 esses problemas. Prof. **Daniel** também falou na necessidade de repensar a política de
151 qualificação docente, comentou que hoje a universidade investe no docente, que por exemplo,
152 fica afastado um ano para pós-doutorado, e quando esse retorna não se interessa em participar
153 de nenhum programa de pós-graduação da universidade. A professora **Liz** propôs o
154 encaminhamento da estruturação de um seminário que enquadrasse os pontos discutidos.
155 **Deliberação:** Aprovado por unanimidade a realização do seminário da pós-graduação. A
156 professora **Liz** agradeceu a participação do prof. Reudisman, que se despediu da reunião
157 agradecendo a oportunidade e se colocando à disposição para o que fosse necessário. **Ponto 3.**
158 Nova representação para o CPPGIT (em substituição ao prof. José Anízio Rocha de Araújo
159 (Titular), a profa. **Liz** explicou que o prof. José Anízio não era mais coordenador do PROFNIT,
160 e que nesse caso, a Congregação deveria eleger um novo membro para participar do Comitê de
161 Pesquisa, Pós-graduação e Inovação Tecnológica – CPPGIT. Foi identificado que o prof.
162 Humberto, atual suplente do CPPGIT, também não era mais coordenador, e sim vice
163 coordenador do PPGEE, assim foram dados os encaminhamentos para eleição de representante
164 titular e suplente para o referido Comitê. Prof. **Idalmir** colocou o nome à disposição para titular
165 e o prof. Daniel foi indicado para suplente. Assim, foi colocado em votação a nova
166 representação para o CPPGIT. **Deliberação:** Foi eleita por unanimidade a nova representação
167 da Congregação dos Coordenadores de Pós-graduação para o CPPGIT: Prof. Idalmir de Souza
168 Queiroz Júnior (Titular) e prof. Daniel Valadão Silva (Suplente). **Ponto 4.** PORTARIA
169 UFERSA/PROPPG N.º 018/2020, de 25 de maio de 2020 e discussão sobre o retorno às
170 atividades presenciais da pós-graduação. A professora **Liz** facultou a palavra ao prof. Daniel,
171 que era o Pró-Reitor à época da referida portaria, que tratava sobre as atividades remotas na
172 pós-graduação. Prof. **Daniel** historiou o contexto conturbado do gerenciamento das atividades
173 da pós-graduação, logo no início da pandemia da COVID-19, no semestre 2020.1, que a
174 publicação da Portaria foi realizada em conjunto com os coordenadores, após consulta com
175 docentes e discentes, para saber se estes últimos tinham possibilidade de assistirem aulas
176 remotas, que na época também foi aprovado um novo calendário para a pós-graduação. Falou
177 que a portaria foi feita somente para o primeiro semestre de 2020 porque havia uma expectativa
178 que as coisas melhorassem, disse ainda que na transição da gestão anterior, o mesmo falou
179 sobre a necessidade de discussão e renovação da portaria, e que acredita que atualmente estão
180 sendo usadas essas mesmas regras e sugeriu que fosse feita uma portaria retroativa para
181 legalizar os atos que estão sendo realizados na pós-graduação, que essa portaria era o único
182 instrumento que a PROPPG tem nesse sentido. Falou também que quanto à questão do retorno
183 presencial da pós-graduação, ele e o prof. Aurélio defendem o retorno das atividades
184 presenciais da pós-graduação, dada a necessidade de abertura dos laboratórios e as turmas
185 pequenas, com poucos alunos. Profa. **Liz** agradeceu a fala do prof. Daniel e falou que entre
186 outros pró-reitores de outras IES também é defendido esse caminhar para o retorno presencial,
187 nesse primeiro momento. Prof. **Leiva** falou que, para uma decisão em um retorno presencial,
188 era necessária uma posição do Colegiado do curso, considerando também que o programa era
189 vinculado à UERN. Prof. **Jean** pontuou que deveriam ser considerados dois pontos, um sobre
190 a revalidação da Portaria PROPPG N.º 018/2020, para respaldar os programas nesse período
191 que já transcorreu, e outro que seria a discussão sobre o retorno presencial, que este último
192 ponto precisava ser atrelado à graduação, lembrou também que na próxima semana teria
193 reunião do CONSEPE para votar o retorno presencial da graduação. Falou também que seria
194 importante a PROPPG realizar uma consulta à assessoria jurídica da universidade para tratar
195 sobre a revalidação da portaria, já que deveria ser realizada de forma retroativa. Professora **Liz**
196 propôs o seguinte encaminhamento: avaliação da revalidação da Portaria PROPPG N.º 18/2020
197 – mediante consulta à assessoria da Reitoria. Considerando os semestres 2020.2, 2021.1 e
198 2021.2, além do semestre 2020.1. Profa. **Liz** destacou que posteriormente, após decisão do
199 CONSEPE sobre as aulas da graduação para 2022.1, a Congregação retomaria a discussão

200 sobre o retorno das atividades presenciais da pós-graduação. **Deliberação:** O encaminhamento
201 foi aprovado por unanimidade (revalidação da Portaria PROPPG Nº 18/2020 – mediante
202 consulta à assessoria da Reitoria). **5.** Informe sobre encaminhamentos para novas disciplinas
203 da pós-graduação. A professora **Liz** explicou que, no Regimento anterior da UFERSA, as novas
204 disciplinas da Pós-graduação precisavam ser apreciadas pelo CONSEPE, mas, de acordo com
205 o do novo Regimento da UFERSA, a aprovação de programas de novas disciplinas da pós-
206 graduação não fazia mais parte das competências do CONSEPE, apesar de no Regimento dos
207 programas *stricto sensu* não constar ainda essa atualização, sendo esse um ponto a ser ajustado
208 no Regimento *stricto sensu*. Confirmou então que os novos programas de disciplinas dos PPGs
209 seguem a seguinte tramitação: Aprovação do Colegiado do Programa – Aprovação do CPPGIT
210 – Realização do cadastro pela secretaria do programa. Prof. **Leiva** comunicou que havia
211 encaminhado para cadastro uma relação de disciplinas do PPGCC e que era necessário que
212 essas estivessem cadastradas no SIGAA antes do início do próximo semestre. **6.** Outras
213 ocorrências. O prof. **Daniel** falou que o prof. Aurélio pediu para perguntar se a PROPPG já
214 tinha alguma informação sobre o PAEC. A professora **Liz** falou que iria verificar essa
215 informação junto à Assessoria de Relações Internacionais – ARI e em seguida encerrou a
216 reunião desejando um bom dia e agradecendo a participação de todos. E eu, Arianne Paula
217 Ribeiro da Costa Rodrigues, secretária desta Reunião, lavrei a presente ata que será assinada
218 por mim e demais presentes quando aprovada. -----
219

220 Liz Carolina da Silva Lagos Cortes Assis _____

221 Valéria Veras de Paula _____

222 Aurélio Paes Barros Júnior _____

223 Elis Regina Costa de Moraes _____

224 Rafael Rodolfo de Melo _____

225 Luiz Felipe Monteiro Seixas _____

226 Daniel Valadão Silva _____

227 Jean Berg Alves da Silva _____

228 Idalmir de Souza Queiroz Júnior _____

229 Renan Felinto de Farias Aires _____

230 Francisco Vieira da Silva _____

231 Walter Martins Rodrigues _____

232 Carlos Alano Soares de Almeida _____

233 Leiva Casemiro Oliveira _____